|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **Миколаївська міська рада** |  |
|  |
| **Постійна комісія з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів** |  |
|  |
|  |

**ПРОТОКОЛ №9**

від 23.02.2021р.

м. Миколаїв

**Засідання постійної комісії**

**міської ради з питань економічної і**

**інвестиційної політики, планування,**

**бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку**

**підприємництва, наповнення бюджету та використання**

**бюджетних коштів**

**Присутні депутати Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання:**

**голова комісії:** Ф. Панченко

**секретар комісії:**Н. Горбенко

**члени комісії:** Р. Агабеков, С. Бабаріка, Ю. Белановська, О. Береза, А. Єрмолаєв, С. Кантор, М. Коваленко, М. Мазанко, В. Переверьзєва, Д. Січко, В. Топчий, А. Хачатуров, А. Янтар

**Відсутні члени комісії:** М. Капацина, А. Кучеренко

**Запрошені та присутні:** В. Луков – перший заступник міського голови; А. Волков – керуючий справами виконавчого комітету Миколаївської міської ради; С. Щербаков – депутат Миколаївської міської ради VIII скликання; М. Мкртчян – начальник управління комунального майна Миколаївської міської ради; О. Туова – начальник управління державного архітектурно-будівельного контролю Миколаївської міської ради; І. Щербакова – начальник відділу бухгалтерського обліку Миколаївської міської ради; В. Апанасенко – депутат Миколаївської міської ради VII скликання; М. Логвінов – директор ОКП «Миколаївоблтеплоенерго»; О. Рубський – головний інженер АТ «Миколаївгаз»; П. Мойсол – голова правління ГО «Розумне управління містом»; Е. Волошинович – член ГО «Розумне управління містом»; В. Рудніченко – голова правління громадської організації «Всеукраїнське об’єднання «Незалежна спілка спортсменів»;представники ЗМІ та інші.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

**1. Розгляд заяв, звернень, інформації та рекомендацій, які надійшли до постійної комісії:**

**Доповідачі:** В. Луков – перший заступник міського голови; А. Волков – керуючий справами виконавчого комітету Миколаївської міської ради; М. Мкртчян – начальник управління комунального майна Миколаївської міської ради; О. Туова – начальник управління державного архітектурно-будівельного контролю Миколаївської міської ради; О. Рубський – головний інженер АТ «Миколаївгаз»; П. Мойсол – голова правління ГО «Розумне управління містом»; В. Рудніченко – голова правління громадської організації «Всеукраїнське об’єднання «Незалежна спілка спортсменів».

**Слухали 1. Розгляд заяв, звернень, інформації та рекомендацій, які надійшли до постійної комісії:**

**1.1. Звернення РКГ «Миколаївгаз» за вих. №54003.1-СЛ-3218-0221** від 16.02.2021 за вх.№823 від 18.02.2021 щодо заборгованості за розподіл природного газу у ОКП «Миколаївоблтеплоенерго», що станом на 01.02.2021 складає 23010859,54 грн.

**В обговоренні приймали участь:**

* **О. Рубський,** який повідомив, щостаном на 2021 рік заборгованість зарозподіл природного газу у ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» складає 23 млн. грн. Нарахування заборгованості за розподіл природного газу за весь 2021 рік та заборгованість станом на кінець 2020 рік загалом складатиме приблизно 131 млн. 500 тис. грн. Згідно тарифного плану наданого ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» з урахуванням виплат РКГ «Миколаївгаз», які будуть складати 64 млн. грн, до кінця 2021 року дефіцит виплат за розподіл природного газу складатиме приблизно 67 млн. грн. Також зауважив, що аналогічна ситуація може виникнути з ПрАТ «Миколаївська ТЕЦ» (на кінець 2021 року заборгованість складатиме 58 млн. грн). Також звернувся з проханням розглянути можливість виділення 23 млн.грн для погашення заборгованості ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» за розподіл природного газу перед АТ «Миколаївгаз», працівники якого через недоотримання фінансів працюють із затримками заробітної плати.
* **М. Логвінов,** який зазначив, щостаном на 1 січня 2020 року сума оплати РКГ «Миколаївгаз» по тарифу ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» складала 46 млн. грн, в свою чергу, наразі, тариф зарозподіл природного газу збільшився втричі (приблизно на 96 млн. грн). При цьому, ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» з 2019 року працює за збитковим, економічно необґрунтованим тарифом на централізоване опалення, за яким обсяги виробництва теплової енергії не відповідають фактичним показникам. Для переходу на економічно обґрунтований тариф споживачі повинні були до 1 травня 2020 року заключити відповідний договір з підприємством, проте у зв’язку з розповсюдженням коронавірусної хвороби та веденням карантину, заключення договору необхідно провести в термін до 5 місяців після закінчення карантину. Також повідомив, що укладений у лютому цього року Меморандум про взаєморозуміння щодо врегулювання проблемних питань у сфері централізованого постачання теплової енергії та гарячої води в Україні призупинив процедуру коригування тарифів на невизначений термін, тож підприємство і далі працює застосовуючи економічно збитковий тариф, не маючи змоги розрахуватися за газ, розподіл газу, електроенергію і т.д. Зазначив, що укладений Меморандум передбачає розробку визначення механізму з погашення нарахувань за послуги з розподілу природного газу, погашення теплопостачальним підприємствам різниці між фактичною вартістю газу та передбаченою в діючих тарифах. Проте водночас залишається ще низка проблемних питань, які Меморандум не вирішує, адже окрім зростання вартості газу, зростає і вартість інших енергоресурсів, а саме: електроенергії та води, змінюється мінімальна заробітна плата, та інші статті. Також зауважив, що в разі не вирішення відповідного питання можлива заборгованість складатиме 382 млн. грн.
* **С. Кантор,** який наголосив на тому що, РКГ «Миколаївгаз» необхідно звернутися до міського голови з метою надання доручення заступнику міського голови - директору департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради С. Коренєву та директору департаменту фінансів В. Святелик щодо вирішення відповідного питання згідно вимог чинного законодавства.
* **Ф. Панченко,** який повідомив, що постійна комісія в межах повноважень може звернутися до вищезазначених виконавчих органів та надати їм відповідні рекомендації. Також зазначив, що вирішити відповідне питання можливо шляхом внесення змін до міського бюджету на 2021 рік.
* **Д. Січко,** який зауважив, що основною проблемою ситуації, яка склалася, є збільшення тарифів, тому вирішувати її необхідно на державному рівні. У зв’язку з чим, запропонував рекомендувати директору ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» М. Логвінову опрацювати дане питання, підготувати проєкт звернення до народних депутатів України, обраних до Верховної Ради від Миколаївській області, з метою вирішення питання різниці тарифів між постачальником газу та компанією, яка надає послуги для подальшого винесення його на розгляд постійної комісії.
* **О. Береза,** який підтримав пропозицію Д. Січко, в свою чергу наголосив на необхідності доповнення зазначеного звернення пунктом, а саме: розробити механізм щодо компенсування державними органами влади відповідної різниці в тарифі для місцевих бюджетів.
* **С. Кантор,** який запропонував взяти до відома дане звернення, в свою чергупровести окреме засідання постійної комісії за участю міського голови, керівників відповідних виконавчих органів та керівників підприємств з метою детального розгляду питання та його вирішення.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Директору ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» М. Логвінову опрацювати дане питання, підготувати проєкт звернення до народних депутатів України, обраних до Верховної Ради від Миколаївській області, з метою вирішення питання різниці тарифів між постачальником газу та компанією, яка надає послуги, та надати його депутату міської ради-члену постійної комісії Д. Січку для подальшого винесення його на розгляд постійної комісії.

**2.** Заступнику міського голови - директору департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради С. Коренєву та директору департаменту фінансів В. Святелик надати свої пропозицій стосовно внесення змін до міського бюджету на 2021 рік враховуючи виділення коштів за рахунок загального фонду з метою прийняття відповідного рішення міської ради на сесії Миколаївської міської ради.

**3.** Взяти до відома звернення РКГ «Миколаївгаз» за вих. №54003.1-СЛ-3218-0221 від 16.02.2021 за вх.№823 від 18.02.2021 щодо заборгованості за розподіл природного газу у ОКП «Миколаївоблтеплоенерго», що станом на 01.02.2021 складає 23010859,54 грн, в свою чергупровести окреме засідання постійної комісії за участю міського голови, керівників відповідних виконавчих органів та керівників підприємств з метою детального розгляду питання та його вирішення.

**Голосували: «за» - 15; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**1.2. Звернення керуючого справами виконавчого комітету Миколаївської міської ради А. Волкова** за вих. №02.08-09/54 від 19.02.2021 за вх. №842 від 19.02.2021 щодо термінового погодження переліку видатків по спеціальному фонду (бюджету розвитку) на 2021 рік виконавчого комітету Миколаївської міської ради, а саме: розвитку системи міського відеоспостереження, надання внесків в статутний капітал КП ПДЗОВ «Дельфін» для підготовки закладу до оздоровчого сезону 2021 року.

**В обговоренні приймали участь:**

**- А. Волков,** який повідомив, що на розгляд постійної комісії в табличному вигляду надані відповідні розрахунки видатків по спеціальному фонду бюджету на 2021 рік, а саме: по КПКВК 0210160 «Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах» загальна сума складає 1 млн. 193 тис. грн, яка розрахована на задоволення потреб в оновлені комп’ютерної техніки, яка наявна у виконавчих органів Миколаївської міської ради; по КПКВК 0213111 «Утримання закладів, що надають соціальні послуги дітям, які опинилися у складних життєвих обставинах, підтримка функціонування для забезпечення дитячих будинків сімейного типу та прийомних сімей» необхідне виділення коштів для придбання меблів, побутової техніки та інших предметів тривалого вжитку; по КПКВК 0217413 «Інші заходи в сфері автотранспорту» необхідне виділення коштів для придбання автотранспорту; по КПКВК 0217670 «Внески до статутного капіталу суб’єктів господарювання» необхідне виділення коштів КП ПДЗОВ «Дельфін» в сумі 600 тис. грн для підготовки закладу до оздоровчого сезону 2021 року та відпочинку дітей, а також передбачається виділення коштів КП ТРК «Март» в сумі 4 млн. 400 тис. грн на оновлення матеріально технічної бази; та виділення коштів на встановлення 140 камер відеоспостереження по Програмі «Безпечне місто», обладнання інформаційними табло 20 зупинок громадського транспорту та створення системи керування мережею міського освітлення.

**- Н. Горбенко,** яка повідомила, що після прийняття рішення міської ради №2/32 від 24.12.2020 «Про бюджет Миколаївської міської територіальної громади на 2021 рік» постійною комісією було вирішено розглядати бюджет розвитку на 2021 рік після надання всіма головними розпорядниками бюджетних коштів пооб’єктної розшифровки, за винятком управління охорони здоров’я Миколаївської міської ради. Також наголосила на тому, що звернення А. Волкова не є терміновим, в порівнянні з питанням виділення коштів на опалення або харчування дітей. У зв’язку з чим запропонувала розглядати бюджет розвитку на 2021 рік після надання всіма головними розпорядниками бюджетних коштів пооб’єктної розшифровки по спеціальному фонду бюджету на 2021 рік.

**- Ф.Панченко,** який зазначив, що дане звернення потребує термінового розгляду у зв’язку з підготовкою закладу до оздоровчого сезону 2021 року.

**- Н. Горбенко,** яка наголосила на тому, щонаразі відбувається маніпуляція, адже міський бюджет на 2021 рік було затверджено 24 грудня 2020 року проте головні розпорядники бюджетних коштів не надавали свої пропозиції на розгляд постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів протягом двох місяців, проте наразі розпорядники бюджетних коштів вважають за термінове погодження переліку видатків по спеціальному фонду (бюджету розвитку) на 2021 рік виконавчого комітету Миколаївської міської ради. Також наголосила на тому, що головні розпорядники бюджетних коштів повинні терміново надати на наступне засідання постійної комісії переліки видатків бюджету розвитку на 2021 рік для їх спільного розгляду на засіданні постійної комісії.

**- С. Кантор,** який підтримав Н. Горбенко щодо розгляду бюджету розвитку за наявності пропозицій всіх розпорядників бюджетних коштів, проте зазначив, що необхідно підтримати виділення коштів КП ПДЗОВ «Дельфін».

**- В. Топчий,** який зауважив, що 7 млн. 900 тис. грнзавелика сума для встановлення 140 камер відеоспостереження.

**- О. Береза,** який наголосив на тому, що дане звернення не стосується інших розпорядників бюджетних коштів та зазначив, що наразі його розгляд є доцільним.

**- Ф. Панченко,** який запропонувавпогодити всі пункти звернення, окрім видатків спеціального фонду по програмі «Безпечне місто». В свою чергу, запросити на наступне засідання постійної комісії начальника відділу стандартизації та впровадження електронного врядування Миколаївської міської ради Д. Канарського для надання роз’яснень з приводу даного питання.

**- Н. Горбенко,** яка запропонувала не розглядати звернення до моменту надання всіма головними розпорядниками бюджетних коштів пооб’єктної розшифровки по спеціальному фонду бюджету на 2021 рік.

**- М. Коваленко,** якийзапропонував погодити звернення частково, а саме: погодити 2 пункти «Утримання закладів, що надають соціальні послуги дітям, які опинилися у складних життєвих обставинах, підтримка функціонування для забезпечення дитячих будинків сімейного типу та прийомних сімей» та «Інші заходи в сфері автотранспорту».

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Погодити перелік видатків виконавчого комітету Миколаївської міської ради по спеціальному фонду (бюджету розвитку) на 2021 рік зазначених у звернені, окрім видатків спеціального фонду по програмі «Безпечне місто».

**2.** Начальнику відділу стандартизації та впровадження електронного врядування Миколаївської міської ради Д. Канарському бути присутнім на наступному засідання постійної комісії для надання роз’яснень з приводу даного питання.

**Голосували: «за» - 4 (О. Береза, А.Єрмолаєв, Ф. Панченко, А. Янтар); «проти» - 0; «утрималися» - 11.**

**За результатами голосування рішення не прийнято.**

**3.** Перенестирозглядзвернення керуючого справами виконавчого комітету Миколаївської міської ради А. Волкова за вих. №02.08-09/54 від 19.02.2021 за вх. №842 від 19.02.2021 до моменту надання всіма головними розпорядниками бюджетних коштів пооб’єктної розшифровки по спеціальному фонду бюджету на 2021 рік.

**4.** Головним розпорядникам терміново надати пооб’єктну розшифровки по спеціальному фонду бюджету (бюджету розвитку) на 2021 рік.

**Голосували: «за» - 9; «проти» - 0; «утрималися» - 6 (О. Береза, А. Єрмолаєв, М. Коваленко, Д. Січко, Ф. Панченко, А. Янтар).**

**1.3. Звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання А. Янтаря** за вх. №840 від 19.02.2021щодораціонального використання бюджетних коштів на утримання пам’ятників в м. Миколаєві.

**В обговоренні приймали участь:**

**- Ф. Панченко,** який запропонував підтримати звернення А. Янтаря та надати рекомендації, які зазначені в звернені, а саме: запросити на засідання постійної комісії начальника управління комунального майна і начальника управління культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради з метою отримання наступної інформації:

- повний перелік архітектурно-скульптурних споруд (монументів, пам’ятників, обелісків, окрім будівель), їх найменування, дати подій та встановлення, адреси, у кого вони знаходяться на балансі, дати взяття на облік, категорію значення;

- яким чином організовано профілактичне обстеження зазначених споруд з метою проведення необхідних робіт та ким проводяться ці роботи;

- ким і які профілактичні роботи, з метою запобігання руйнівних процесів, було здійснено у 2020 році безпосередньо з пам’ятником Святому Миколаю та з пам’ятником Небесної Сотні;

- коли в останній раз проводилось очищення пам’ятників від бруду.

**- С. Кантор**, який запропонував підтримати звернення А. Янтаря, а також звернутися до постійної комісії міської ради з питань охорони здоров’я, соціального захисту населення, освіти, культури, туризму, молоді та спорту з пропозицією вивчити дане питання та надати свої висновки та рекомендації на розгляд постійної комісії. В свою чергу визначитися щодо виділення коштів на створення нових пам’ятників після отримання попередньо зазначених рекомендацій.

**Висновки постійної комісії**:

**1**. Підтримати звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання А. Янтаряза вх. №840 від 19.02.2021щодораціонального використання бюджетних коштів на утримання пам’ятників в м. Миколаєві.

**2.** Начальнику управління комунального майна і начальнику управління культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради надати запитувану в зверненні інформацію та бути присутніми на черговому засіданні постійної комісії.

**3.** Постійній комісії міської ради з питань охорони здоров’я, соціального захисту населення, освіти, культури, туризму, молоді та спорту розглянути вищезазначене звернення та надати свої висновки та рекомендації на розгляд постійної комісії.

**Голосували: «за» - 14; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат М. Мазанко була відсутня.

**1.4. Звернення першого заступника міського голови В. Лукова** за вих. №48/02.02.03-06/21 від 19.02.2021 за вх. №841 від 19.02.2021 щодо надання кандидатур для включення до складу комісії з питань упорядкування розміщення об’єктів торгівлі та сфери послуг на території м. Миколаєва.

**Висновок постійної комісії:** включитидо складу комісії з питань упорядкування розміщення об’єктів торгівлі та сфери послуг на території м. Миколаєва наступних депутатів-членів постійної комісії: Р. Агабеков, С. Бабаріка, А. Єрмолаєв, М. Коваленко, А. Янтар.

**Голосували: «за» - 15; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**1.5.1.** Проєкт рішення міської ради  (s-fk-792) «Про реорганізацію стадіону «Юність» шляхом приєднання до комунальної установи «Центральний міський стадіон» (лист управління апарату Миколаївської міської ради за вих. №103 від 11.02.2021 за вх. №183 від 11.02.2021).

**1.5.2. Звернення громадської організації «Всеукраїнське об’єднання «Незалежна спілка спортсменів»** за вх. №812 від 18.02.2021щодо розгляду проєкту рішення міської ради  (s-fk-792) «Про реорганізацію стадіону «Юність»  шляхом приєднання до комунальної установи «Центральний міський стадіон».

**Питання 1.5.1. та 1.5.2. були розглянуті спільно.**

**В обговоренні приймали участь:**

**- М. Мкртчян,** який повідомив, що запропонованим проєктом рішення міської ради стадіон «Юність» приєднується до комунальної установи «Центральний міський стадіон». Згідно Статуту комунальна установа «Юність» підпорядкована адміністрації Заводського району Миколаївської міської ради.

**- Н. Горбенко,** яка запитала щодо розгляду даного проєкту рішення на засіданні постійній комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації.

**- В. Рудніченко,** який наголосив на тому, що проти реорганізації стадіону «Юність» шляхом приєднання до комунальної установи «Центральний міський стадіон».

 **- М. Мкртчян,** який повідомив, що на засіданні профільній постійній комісії проєкт рішення був погоджений, також зазначив, що В. Рудніченко – чоловік головного бухгалтера стадіону «Юність», тобто зацікавлена особа.

**- Н. Горбенко,** яка повідомила, що на вищезазначеній постійній комісії проєкт рішення був погоджений з уточненням, а саме: з неможливістю подальшого перепрофілювання стадіону «Юність». Також зазначила, що управління у справах фізичної культури і спорту Миколаївської міської ради підтримує погодження даного проєкту рішення.

**Висновок постійної комісії:** погодити проєкт рішення міської ради (s-fk-792) «Про реорганізацію стадіону «Юність» шляхом приєднання до комунальної установи «Центральний міський стадіон» та винести його на розгляд сесії Миколаївської міської ради.

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 4 (С. Бабаріка, М. Мазанко, В. Переверьзєва, А. Хачатуров).**

**Примітка:** під час голосування депутат Ю. Белановська була відсутня.

**1.6. Інформація управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради** за вих. №4488/11.02-03/21-2 від 10.02.2021 за вх. №675 від 12.02.2021 та **управління державного архітектурно-будівельного контролю Миколаївської міської ради** за вих. №4655/22.01-15/21-2 від 11.02.2021 за вх. №735 від 15.02.2021 надана на виконання витягу з протоколу №6 від 26.01.2021 постійної комісії міської ради з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів:

- щодо встановлення навколо новобудови, яка розташована за адресою: ріг вул. Шнеєрсона та вул. Потьомкінскої огорожі, яка заважає проходу пішоходів по тротуару;

- щодо встановлення навколо довгобуду, який розташований за адресою: вул. Інженерна на розі вул. Нікольської огорожі, яка заважає проходу пішоходів по тротуару;

- щодо паркування автомобілів на тротуарі поблизу житлових будинків за адресами: вул. Космонавтів 128 Г, 128 Д.

**В обговоренні приймали участь:**

**- Д. Січко,** який поцікавився, в якому правовому стані знаходиться довгобуд по вул. Інженерна на розі вул. Нікольської навколо якого встановлена огорожа, яка заважає проходу пішоходів по тротуару, чи був виданий дозвіл на реконструкцію на проведення будівництва, які потенційні заходи були проведені управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Миколаївської міської ради з метою демонтажу на тротуарі огорожі для проходу пішоходів.

**- О. Туова,** яка повідомила, що управління державного архітектурно-будівельного контролю Миколаївської міської ради,в межах повноважень,здійснюють відповідні заходи у разі надходження звернення фізичної або юридичної особи із зазначенням порушення чинного законодавства. Також відповіла, що на відповідний довгобуд є дозвільні документи, в свою чергу, огорожа встановлена відповідно до норм чинного законодавства, у разі з’ясування юридичної особи є можливість звільнити тротуару від огорожі.

**- М. Коваленко,** який повідомив, що ГУНП в Миколаївській області було надано дозвіл на в’їзд на парковку за адресою: вул. Космонавтів 128 Г, 128 Д лише з вул. 10 Лінії, а на сьогоднішній день даний дозвіл порушується.

**- О. Туова,** яканаголосила на тому, що під час прийняття вищезазначеного об’єкту в експлуатацію, був наданий відповідний дозвіл який погоджений з ГУНП в Миколаївській області. Також наголосила, що управління державного архітектурно-будівельного контролю Миколаївської міської ради здійснює перевірку лише під час проведення будівельних робіт, в разі відсутності таких робіт дані питання не відноситься до повноважень Управління.

**Висновок постійної комісії:** взяти до відома інформацію управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради за вих. №4488/11.02-03/21-2 від 10.02.2021 за вх. №675 від 12.02.2021 та управління державного архітектурно-будівельного контролю Миколаївської міської ради за вих. №4655/22.01-15/21-2 від 11.02.2021 за вх. №735 від 15.02.2021.

**Голосували: «за» - 14; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат М. Мазанко була відсутня.

**1.7. Звернення голови правління ГО «Розумне управління містом» Мойсола П.Л.:**

**1.7.1.** за вих. №820/02.02.01-15/14/21 від 26.01.2021 щодо розгляду рекомендацій наданих за результатами «круглого столу» з питання: «Ініціативи ГО «РозУМ» стосовно зміни принципів формування, наповнення та використання бюджету м. Миколаєва».

**1.7.2.** за вих. №12/02-01 від 12.02.2021 вх. №712 від 12.02.2021 щодо проведення розширеного засідання депутатської комісії, із запрошенням керівників фракцій міської ради і представників ГО «Розум» стосовно питання: «Зміна принципів формування, наповнення та витрачання бюджету міста».

**Питання 1.7.1. та 1.7.2. були розглянуті спільно.**

**В обговоренні приймали участь:**

* **П. Мойсол,** який зазначив, що представники ГО «Розумне управління містом» виявили бажання співпрацювати з членами постійної комісії з метою вдосконалення бюджетного процесу в місті, зокрема наповнення бюджету м. Миколаєва. Також зазначив, що в місті Одесі ставка по місцевим податкам та зборам на нерухоме майно складає – 7-8 грн, в місті Херсоні – 10-15 грн, в свою чергу в місті Миколаєві ставка по місцевим податкам та зборам складає – 0. Наголосив на необхідності визначення відповідального виконавчого органу міської ради, на який покласти функції з організації і контролю, а також відповідальність за своєчасність і повноту наповнення бюджету та доходи. Також запропонував, для заощадження бюджетних коштів оголосити конкурс, яким передавати дошкільні навчальні заклади в концесію приватним підприємцям, в свою чергу Миколаївська міська рада буде замовником послуг у відповідних дитячих садках.
* **Е. Волошинович,** який повідомив, що необхідно розробити бюджетний регламент Ради, що відповідно до частини 2 статті 37 Регламенту Миколаївської міської ради VIIІ скликання, затвердженого рішенням Миколаївської міської ради від 24.12.2020 № 2/35 «Про затвердження Регламенту Миколаївської міської ради VIIІ скликання», який повинен бути затверджений протягом 100 календарних днів після дня відкриття першої сесії Ради в якому зазначити відповідні пропозиції.
* **А. Єрмолаєв,** який зазначив, що наповнення міського бюджету відбувається за рахунок орендної плати за землю.
* **Ф. Панченко,** який підтримав ініціативу ГО «Розумне управління містом», проте звернув увагу на тому, що відповідні виконавчі органи повинні опрацювати відповідні пропозиції в межах повноважень та надати роз’яснення щодо їх доцільності.
* **С. Кантор,** який запропонував звернутися до міського голови О. Сєнкевича щодо створення постійнодіючої комісію з метою опрацювання зазначеного питання та внесення доповнень принципів формування, наповнення та використання бюджету м. Миколаєва.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Директору департаменту фінансів Миколаївської міської ради В. Святелик розглянути питання щодо можливості збільшення ставок по місцевим податкам та зборам.

**2.** Начальнику управління освіти Миколаївської міської ради Г. Личко опрацювати питання передачі ДНЗ в консецію та надати інформацію щодо можливості замовлення таких послуги згідно вимог чинного законодавства.

**3.** Міському голові О. Сєнкевичу надати інформацію щодовиконавчого ограну міської ради, до повноважень якого належить, організація та контроль за наповнення бюджету та доходи.

**4.** Міському голові О. Сєнкевичу розглянути можливість створення постійнодіючої комісіїз метою опрацювання зазначеного питання та внесення доповнень принципів формування, наповнення та використання бюджету м. Миколаєва.

**Голосували: «за» - 14; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат Д. Січко був відсутній.

**Голова комісії Ф. ПАНЧЕНКО**

**Секретар комісії Н. ГОРБЕНКО**