

<b>Ідентифікаційний номер проекту</b>	0055
---------------------------------------	------

**Картка аналізу проекту**  
«Ландшафтний об'єкт «Каскадні джерела на узбережжі Бузького лиману»

(назва проекту)

**реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів  
Громадського бюджету м. Миколаєва  
у 2022 році**

Відповідальний виконавчий орган Миколаївської міської ради  
Адміністрація Корабельного району Миколаївської міської ради

1. Запропонований проект стосується повноважень виконавчих органів Миколаївської міської ради:

- а) так
- б) ні (зазначити чіткі причини)

.....  
.....

2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам (в т.ч. Генеральному плану міста Миколаєва (якщо це пов'язано із запропонованим проектом):

- а) так
- б) ні (зазначити чіткі причини)

.....  
.....

3. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету м.Миколаєва):

- а) так
- б) ні (зазначити чіткі причини)

Упорядкування території, яка має природні джерела, що виходять на поверхню, можливе на умовах попереднього виконання геологічних вишукувань та проведення оцінки впливу на навколишнє середовище. Дані роботи потребують додаткового фінансування та тривалого часу для їх виконання, через що пропонуємий проект не може бути реалізованим протягом одного бюджетного року.

4. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту:

- а) позитивний
- б) негативний (зазначити чіткі причини)

Запропонований проект потребує ретельного вивчення питання з втручання в природні водні джерела із залученням профільних спеціалістів з геології та гідрології.

5. Проект не передбачає виключно розробку проектної-кошторисної документації:

- а) так

б) ні

6. Проектом передбачено залучення додаткової чисельності працівників до штату бюджетної установи та її утримання за рахунок коштів бюджету, створення окремих комунальних підприємств, закладів, установ, організацій:

а) так

б) ні

.....  
.....

7. Проектом передбачено будівництво нової будівлі, запуск виробництв або проект носить комерційний характер:

а) так

б) ні

.....  
.....

8. Проект не зазначено в діючих програмах розвитку міста, що затверджені Миколаївською міською радою, та не дублює завдання, які передбачені цими програмами на поточний та наступний рік:

а) так

б) ні (обґрунтувати)

.....  
.....

9. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація проекту: проект передбачає виконання робіт:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів міського бюджету м.Миколаєва

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів міського бюджету м.Миколаєва (вказати чіткі причини)

За інформацією управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради, зазначена у проекті земельна ділянка знаходиться у прибережній смузі та водоохоронній зоні Бузького лиману.

10. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (у разі необхідності з орієнтовною вартістю розробки проектно-кошторисної документації):

а) приймається без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проекту	Витрати за кошторисом, грн.	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені Експертною групою
1.Роботи спецтехніки з підготовки території	20 000	
2.Підсипка ґрунту, піску	10 000	
3.Будівельні роботи	70 00	
4.Будівельні матеріали, конструкції та ін.	150 000	
5.Зелені насадження	10 000	
6.Проектні роботи	30 000	
Разом:	290 000	

Загальна сума проекту, запропонована автором, складає 290 000 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями відповідального виконавчого органу Миколаївської міської ради, складає \_\_\_\_\_ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

Згоден зі змінами

\_\_\_\_\_ (підпис автора проекту)

\_\_\_\_\_ (П.І.П/б. автора проекту)

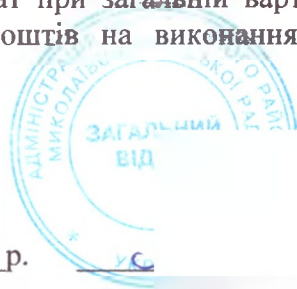
**11.** Висновок виконавчого органу міської ради (виконавчих органів міської ради), до компетенції яких відноситься реалізація даного проекту, щодо можливості реалізації запропонованого проекту та можливих додаткових дій, пов'язаних з його реалізацією (наприклад, в частині статусу земельної ділянки, на якій пропонується реалізувати проект, отримання додаткових погоджень тощо).

а) позитивно

б) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

Упорядкування території, яка має природні джерела, що виходять на поверхню, можливе на умовах попереднього виконання геологічних вишукувань та проведення оцінки впливу на навколишнє середовище. Дані роботи потребують додаткового фінансування та тривалого часу для їх виконання, через що пропонуємий проєкт не може бути реалізованим протягом одного бюджетного року. Запропонований проєкт потребує ретельного вивчення питання з втручання в природні водні джерела із залученням профільних спеціалістів з геології та гідрології.

У складових завдання ініціатором проєкту не передбачені витрати на попереднє виконання геологічних вишукувань та проведення оцінки впливу на навколишнє середовище, які з урахуванням розробки ПКД орієнтовно складають 160 тис. грн. Необхідність цих витрат при загальній вартості об'єкту до 300,0 тис. грн. не залишає достатньої кількості коштів на виконання самих будівельних робіт з благоустрою території.



Олександр ЦУКАНОВ

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ р.

\_\_\_\_\_ П/б керівника виконавчого органу Миколаївської міської ради